

**TUMAČENJA SA 2. SJEDNICE ZAJEDNIČKE KOMISIJE ZA TUMAČENJE
KOLEKTIVNOG UGOVORA ZA ZAPOSLENIKE U SREDNJOŠKOLSKIM
USTANOVAMA**

12. srpnja 2018. godine

1) čl. 24 GKU

Člankom 24. Kolektivnog ugovora za zaposlenike u srednjoškolskim ustanovama utvrđeno je materijalno pravo – umanjeње radne obveze nastavnika.

Nejasna je formulacija stavka 6. istog članka u kojem stoji da nastavnik koji ispunji propisane uvjete radnog staža tijekom školske godine, za tu školsku godinu ostvaruje pravo iz st. 4. istog članka (pravo na uvećanje plaće za 4 %)

Molimo Vaše tumačenje i odgovor ima li nastavnik koji navršava 30 godina radnog staža u lipnju 2019.g. pravo na uvećanje osnovne plaće za 4 % od početka šk. 2018/2019.g. (bez obzira što nije ispunio uvjet 30 godina radnog staža) ili mu to pravo pripada od dana ispunjenja uvjeta iz čl. 24. st. 1 – 30 godina radnog staža, dakle od lipnja 2019.g. do završetka te školske godine.

Vezano za isti članak 24 Kolektivnog ugovora za zaposlenike u srednjoškolskim ustanovama molimo Vaše tumačenje može li nastavnik koji ne želi umanjeње ukupne tjedne obveze za 2 sata neposrednog odgojno-obrazovnog rada, te koristi pravo na uvećanje osnovne plaće za 4 % biti zadužen prekovremenim radom.

Tumačenje br. 1/18

Nastavnik koji ispunji uvjet sukladno članku 24.GKU-a tijekom školske godine, primjerice u lipnju 2019. godine, za tu školsku godinu ostvaruje pravo na uvećanje osnovne plaće za 4 % od dana ispunjenja uvjeta, od lipnja 2019. godine, a ne od početka školske godine.

Pri zaduživanju nastavnika koji ne koristi pravo na umanjeње ukupne tjedne obveze za 2 sata neposrednog odgojno-obrazovnog rada i ostvaruje pravo na uvećanje plaće za 4 % ne primjenjuje se ograničenje korištenja prava iz članka 24.. st. 2. GKU-a te zaposlenik može biti zadužen prekovremenim radom

2) čl. 24 GKU

Molimo tumačenje članka 24. Kolektivnog ugovora za zaposlenike u srednjoškolskim ustanovama („Narodne novine“ broj 51/2018.) – umanjeње radne obveze nastavnika
Pitanje je odnose li se navedene odredbe na odgajatelje u učeničkom domu.

Tumačenje br. 2/18

Pravo iz članka 24. GKU-a odnosi se i na odgajatelje u učeničkim domovima jer su odgajatelji nastavnici sukladno članku 100. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.

3)čl. 29. stavak 5. GKU

Ukoliko u školskoj ustanovi radi zaposlenik s ugovorom o radu na neodređeno nepuno radno vrijeme i unutar škole se uprazni radno mjesto uvjete kojeg ispunjava, može li škola takvom zaposleniku dopuniti ugovor o radu do pune norme satima upražnjenog radnog mjesta sukladno članku 29. stavak 5. Kolektivnog ugovora za zaposlenike u srednjoškolskim ustanovama ili je bez obzira što unutar škole postoji zaposlenik s ugovorom o radu na neodređeno nepuno radno vrijeme, prije njegovog zapošljavanja unutar škole do pune norme, potrebno obaviti prijavu potrebe Zajedničkoj komisiji sukladno člancima 36. i 37. KU

Dakle, smatra li se potrebom za zaposlenikom, situacija kada u školi postoji zaposlenik s ugovorom o radu na neodređeno nepuno radno vrijeme koji ispunjava uvjete upražnjenog radnog mjesta i može li se njemu dopuniti ugovor do pune norme bez obavljanja procedure prema Zajedničkoj komisiji.

Tumačenje br. 3/18

Ukoliko u školskoj ustanovi radi zaposlenik s ugovorom o radu na neodređeno nepuno radno vrijeme i unutar škole se pojavi potreba za zapošljavanjem na radnom mjestu za koje zaposlenik ispunjava uvjete, škola može sa tim zaposlenikom sklopiti ugovor o radu do pune norme satima upražnjenog radnog mjesta sukladno članku 29. st.5. GKU-a te u tom slučaju nije dužna prijaviti potrebu uredu državne uprave odnosno zajedničkoj komisiji.

4)čl. 39./2, GKU

Postupa li poslodavac ispravno prema čl.39./2 ako određuje da djelatnik smije jedan dan godišnjeg odmora prema želji koristiti u prvom obrazovnom razdoblju, a jedan u drugom obrazovnom razdoblju? Odnosno ako se onaj u prvom razdoblju ne iskoristi ne može se koristiti u drugom obrazovnom razdoblju?

Tumačenje br. 4/18

GKU-om nije određeno da radnik mora jedan dan godišnjeg odmora koristiti u prvom, a drugi u drugom obrazovnom razdoblju.

**TUMAČENJA SA 3. SJEDNICE ZAJEDNIČKE KOMISIJE ZA TUMAČENJE
KOLEKTIVNOG UGOVORA ZA ZAPOSLENIKE U SREDNJOŠKOLSKIM
USTANOVAMA**

29. kolovoza 2018. godine

5) čl. 21. GKU

Da li profesori koji predaju TZK imaju pravo na uvećanje plaće ako rade na tri lokacije u jednom danu? Zdravstveno učilište nema dvorane za TZK nego se nastava TZK odvija na 4 različite lokacije, a zna se desiti da nastavnici TZK jedan dan u tjednu imaju obvezu biti na dvije različite lokacije gdje rade nastavu, a onda dolaze u školu raditi ostale poslove (uglavnom administrativne prirode – ostali poslovi do 40 sati). Da li za taj dan (3 lokacije od kojih se na dvije odvija nastava) imaju pravo na uvećanje plaće.

Tumačenje br. 5/18

Nastavnik koji tijekom jednog dana ne održava nastavu u tri ili više srednjih škola ili izdvojenih lokacija ne ostvaruje pravo na uvećanje plaće od 5 %.

6) čl. 24. stavak 1. GKU

U članku 24. stavki 1. GKU-a predviđeno je da se nastavnicima s 30 i više godina staža tjedne obveze umanjuju za 2 sata neposrednog odgojno-obrazovnog rada. U stavku 4. istog članka propisano je da ukoliko nastavnik ne koristi umanjene, isti ostvaruje pravo na uvećanje osnovne plaće za 4%.

Na seminarima se navodi da se citirana odredba ne odnosi na odgajatelje u učeničkim domovima. Molim mišljenje da li se citirane odredbe odnose i na odgajatelje u učeničkim domovima.

Tumačenje br. 6/18

Pravo iz članka 24. GKU-a odnosi se i na odgajatelje u učeničkim domovima jer su odgajatelji nastavnici sukladno članku 100. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.

7) čl. 14. stavak 2. podstavak B GKU

Moje pitanje je kako uskladiti poštivanje odredaba Pravilnika o načinu postupanja odgojno-obrazovnih radnika školskih ustanova u oduzimanju mjera zaštite prava učenika te prijave svakog kršenja tih prava nadležnim tijelima i Kolektivnog ugovora za zaposlenike u srednjoškolskim ustanovama koji radikalno ograničava raspored dežurstva nastavnika a ravnatelj je obavezan pokriti dežurstvom cijelu smjenu.

Ogroman problem predstavlja izrada rasporeda sati jer je pored pedagoških kriterija potrebno uskladiti i dežurstvo nastavnika?

Znači li to da će većina nastavnika (pogotovo u manjim školama) u svojoj satnici morati imati ogroman broj slobodnih sati?

Tumačenje br. 7/18

Iz dopisa nije razvidno u odnosu na što se traži tumačenje te se podnositelj zahtjeva upućuje da dostavi pojašnjenje.

8) čl. 21. stavak 2 GKU

Graditeljska škola za industriju i obrt je trogodišnja strukovna škola. Temeljem suglasnosti MZO-a u školi je ustrojen razredni odjel za učenike s teškoćama u razvoju. Rad u posebnom razrednom odjelu temelji se na članku 5. st.5. i 7. Pravilnika o osnovnoškolskom i srednjoškolskom odgoju i obrazovanju učenika s teškoćama u razvoju. (NN br. 24/2015.)

Učenici toga razrednog odjela školuju se po redovnom programu ali uz individualizirane postupke za učenike s poremećajima u ponašanju i oštećenjima.

Podredno navodimo da su nastavnici i voditelj odjela (defektolog-socijalni pedagog) do sada ostvarili naknadu od 10% prema granskom KU koji je prestao važiti 1.05.2018.

Slijedom navedenog molimo za tumačenje da li nastavnici koji izvode nastavu u tom posebnom razrednom odjelu ostvaruju pravo na način da se vrijednost ukupnog neposredno odgojno-obrazovnog rada u posebnim razrednim odjelima uveća za 21%.

Tumačenje br. 8/18

Nastavnik koji izvodi nastavu u posebnom razrednom odjelu u kojem se školuju učenici po redovnom programu uz individualizirani pristup ne ostvaruju pravo na uvećanje vrijednosti ukupnog neposrednog odgojno-obrazovnog rada za 21 %.