

# O Č I T O V A N J E

u internetsko savjetovanje o

**Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi**

|  |   |
|--|---|
| <i>Naziv nacrtu prijedloga zakona, drugog propisa ili akta o kojem se provodi savjetovanje</i> | <b>Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</b> |
| <i>Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu</i>   | <b>Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta</b>  |
| <i>Razdoblje internetskog savjetovanja (početak i završetak)</i>                               | <b>18. rujna – 4. listopada 2014.</b>   |
| <i>Ime i prezime osobe, odnosno naziv predstavnik</i>  | <b>Branimir Mihalinec, predsjednik Nezavisnog sindikata zaposlenih u srednjim školama Hrvatske</b>              |

|  |   |
|--|---|
| <p><i>a</i><br/>zainteresirane javnosti (organizacije civilnog društva, ustanove i sl.) koji daje očitovanje</p> |   |
| <p><i>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem</i></p>   | <p>Prihvaćamo promjene članaka koji su usuglašeni na sastancima Radne skupine za izradu nacрта prijedloga izmjena Zakona, a odnose se na točke Zakona o odgoju i obrazovanju: 9.,10.,22.,23.,24.,25.,27.,28.,30.a.,53.,58.,65.a.,66.,69.,73.,76.,78.,79.,84.,86.,90.,92.,94.,106.,110.,138.,140.,149.</p> <p>Prihvaćamo i naknadno uvrštene izmjene članaka, koji nisu bili usuglašeni na Radnoj skupini: 99.,130.</p>  |
| <p><i>Primjedbe i prijedlozi na pojedine odredbe s obrazloženjem</i></p>   | <p>Predlažemo:</p> <p><b>Članak 75.</b> Nema jedinstvenog stava o uvođenju produžne nastave u srednje škole. Ukoliko će produžna nastava postati obvezna, potrebno je utvrditi i način vrednovanja tog rada kao prekovremeni rad. S obzirom da nije moguće na početku školske godine predvidjeti potrebu za održavanjem poružne nastave, tako produžna nastava ne može biti sastavni dio Rješenja o tjednom zaduženju nastavnika za tekuću školsku godinu.</p> <p><b>Članak 84.</b> Smatramo kako je potrebno uvesti i pedagošku mjeru "kratkotrajna suspenzija", kojom bi se ograničilo pohađanje nastave učenicima koji su počinili ozbiljnije prekršaje sve do sastanka s roditeljima ili centrima socijalne skrbi.</p> <p style="padding-left: 40px;">Smatramo kako bi trebalo utvrditi donošenje pedagoških mjera u odnosu na težinu prekršaja, a ne da se one obvezno donose redom, tzv. postupnost.</p> <p><b>Članak 105. st.15.</b> Treba izmijeniti na način da se u tekst nakon riječi obrazovanja doda "te okvirni program za stjecanje pedagoških kompetencija".</p> <p><b>Obrazloženje:</b> smatramo kako je važno da ministar propiše okvirni program za stjecanje pedagoških kompetencija, a ne da to bude prepušteno jedino onima koji ih provode. U sadašnjem ZOiO jedino što je za stjecanje pedagoških kompetencija propisano jest 60 ECTS bodova. To dovodi da neujednačenosti programa stjecanja pedagoških kopetencija.</p> <p>U Sindikatu smatramo i da bi plaćanje programa stjecanja pedagoških kompetencija</p> |

|   |  |
|---|--|
|   | <p>trebalo biti obveza države, s obzirom da država propisuje obvezu stjecanja dodatnih kompetencija. Država je to plaćala od 1997. temeljem Odluke ministrice Vokić, pa sve do 2013. kada je ta odluka ministrice Vokić stavljena van snage.</p> <p><b>Članak 107.</b> Smatramo kako se mora propisati obveza ravnatelja da zaposli osobu koja je upućena od strane Zajedničke prosudbene komisije za zbrinjavanje zaposlenika.</p> <p><b>Obrazloženje:</b> Sadašnje rješenje u Zakonu jest da ravnatelj ima obvezu napisati obrazloženje zašto nije zaposlio osobu upućenu od Komisije za zbrinjavanje. Nakon toga ravnatelji raspisuju natječaj i zapošljavaju po sistemu "dragi barba Luka", a raspoređeni radnik ostaje i dalje višak. Time se na neki način potiče ravnatelje da postupaju suprotno Zakonu i kolektivnom ugovoru.</p> <p><b>Članak 108.</b> Smatramo kako se rok u kojem pripravnik mora položiti stručni ispit ukoliko je bio spriječen zbog privremene nesposobnosti za rad, korištenja roditeljnog ili roditeljskog dopusta, odnosno drugog opravdanog razloga, mora produžiti za onoliko vremena koliko je trajala privremena nesposobnost za rad, odnosno drugi opravdani razlozi.</p> <p><b>Obrazloženje:</b> Jednako tako je riješeno za državne službenike u Zakonu o državnim službenicima. Smatramo to izuzetno važnim jer ti radnici u slučaju roditeljnog ili roditeljskog dopusta, kao i u slučaju privremene nesposobnosti za rad mogu trajno izgubiti pravo na polaganje stručnih ispita</p> <p><b>Članak 117.</b> Smatramo kako treba izbrisati članak 117. ili u prijelaznim odredbama utvrditi kako će se primjenjivati od 31. prosinca 2016. godine, kako je to predviđeno za licenciranje ravnatelja.</p> |
| <p><i>Datum dostavljanja očitovanja</i></p> | <p><b>3. listopada 2014.</b></p>   |